

 Universidad Carlos III de Madrid	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A UNIVERSIDAD Curso 2024-2025 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	B
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- Elija un texto entre A o B y responda a las cuestiones planteadas como preguntas 1, 2, 3 y 4

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos

TEXTO A

«Evodio: Concedo que Dios ha dado al hombre la libertad. Pero dime: ¿no te parece que, habiéndonos sido dada para poder obrar bien, no debería tener la posibilidad de pecar? [...] Nadie podría servirse de la voluntad para pecar si ésta le hubiera sido dada para obrar bien.

Agustín: [...] Pero deseo que me respondas a esta pregunta: ya que tienes por cierta y conocida la respuesta a mi primera demanda, a saber, que Dios nos ha dado una voluntad libre ¿debemos decir que Dios no hubiera debido darnos una cosa que confesamos haber recibido de Él? Si no es seguro que Él nos la haya dado, tenemos razón al preguntar si nos ha sido bien dada; cuando hayamos encontrado que nos ha sido bien dada encontraremos, por ello, que nos ha sido dada por Él, por quien le han sido dados todos los bienes a los hombres. Por el contrario, si encontramos que no ha sido bien dada comprenderemos que no es Él quien nos la ha dado, pues sería ilícito acusarlo de eso. Por otra parte, si es cierto que Él nos la ha dado nos veremos obligados a confesar, sea cual sea el modo en que la hayamos recibido, que, independientemente de cómo haya sido dada, debía ser otorgada y no de otro modo que como fue dada. La ha dado un ser cuya obra es absolutamente imposible de reprochar».

SAN AGUSTÍN, *Del libre arbitrio*, II-4

TEXTO B

«Labor y trabajo, así como la acción, están también enraizados en la natalidad, ya que tienen la misión de proporcionar y preservar –prever y contar con– el constante aflujo de nuevos llegados que nacen en el mundo como extraños. Sin embargo, de las tres, la acción mantiene la más estrecha relación con la condición humana de la natalidad; el nuevo comienzo inherente al nacimiento se deja sentir en el mundo sólo porque el recién llegado posee la capacidad de empezar algo nuevo, es decir, de actuar. En este sentido de iniciativa, un elemento de acción, y por lo tanto de natalidad, es inherente a todas las actividades humanas. Más aún, ya que la acción es la actividad política por excelencia, la natalidad, y no la mortalidad, puede ser la categoría central del pensamiento político diferenciado del metafísico».

H. ARENDT, *La condición humana*, cap. 1

Preguntas:

1: Sobre el texto elegido (2'5 puntos)

1. Identifique y explique la tesis principal defendida en el texto propuesto.
2. Mediante un pequeño texto justificativo ponga en diálogo con algún otro autor, autora o corriente filosófica perteneciente a la misma o diferente época la cuestión discutida en el texto.

2: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

- A. Exponga el problema de *la realidad y/o el conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.
- B. Exponga el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.

3: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

- A. Exponga el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna
- B. Exponga el problema del *ser humano* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna.

4: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

- A. Exponga el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea
- B. Exponga el problema de *la realidad y/o el conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

Pregunta 1:

En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar la tesis del texto (hasta 1 punto).
- b) analizar críticamente la tesis defendida a partir del pensamiento de otro autor, autora o corriente filosófica (hasta 1 punto).
- c) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 2:

Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

a) exponer el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema de *la sociedad y/o la política* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval (hasta 2 puntos).

b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 3:

Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

a) exponer el problema de *la sociedad y/o política* o el problema de *Dios* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (hasta 2 puntos).

b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 4:

Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

a) exponer el problema del *ser humano* o el problema *la realidad y/o el conocimiento* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (hasta 2 puntos).

b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«Evodio: Concedo que Dios...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este texto, San Agustín aborda la libertad humana y su relación con el bien y el pecado. Evodio cuestiona si, dada por Dios para hacer el bien, la libertad debe incluir la posibilidad de pecar. Evodio, por tanto, parece insinuar que Dios debería haber dado la libertad al ser humano de manera diferente, es decir, haciendo imposible el pecado. San Agustín responde afirmando que, si es cierto que Dios nos dio la libertad, debemos aceptar que no podía habérsela dado de otro modo, ya que Dios, siendo perfectamente bueno, no puede ser culpable de otorgar un bien de manera incorrecta. La libertad, por tanto, es un bien en sí mismo y tal como fue dada.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes de la época moderna serían:

1.- Uno de los pensadores más críticos respecto al libre albedrío fue Friedrich Nietzsche. Él considera la libertad una ilusión creada por las ideologías morales, sobre todo cristianas, para que el ser humano se vuelva débil y no reconozca su verdadera fuerza: la voluntad de poder. Esta última no está sujeta a la libre voluntad ni a su elección entre el bien y el mal, sino al impulso vital dionisiaco de crecer, afirmarse e imponerse. Lo que llamamos libertad es, en realidad, para Nietzsche, el fruto de nuestras circunstancias, de nuestro cuerpo, de nuestra estructura biológica y psicológica.

2.- Tanto Santo Tomás como San Agustín consideran que la libertad es un don divino y, como tal, un bien. Sin embargo, San Agustín subraya la herida que el pecado original ha introducido en la libertad humana, la cual no puede ser restaurada sino por la intervención de la gracia divina. Santo Tomás, al contrario, considera que la gracia divina puede perfeccionar la libertad humana sin que esta pierda nunca su autonomía. En suma, para San Agustín, la libertad humana estaría esclavizada al pecado si no fuera por la intervención de la gracia divina; para Santo Tomás, la relación entre gracia y libertad es de cooperación sin que la primera anule la autonomía de la segunda, la cual puede siempre aceptarla o rechazarla.

3.- Otra relación interesante acerca del problema de la libertad se podría trazar entre San Agustín y Sartre. El filósofo francés, de hecho, sostiene que el ser humano está “condenado a ser libre” y que esta libertad absoluta y necesaria es algo que angustia. El ser humano, en efecto, no puede no decidir, no puede no asumir las responsabilidades que conlleva su libertad absoluta. En suma, tanto San Agustín como Sartre afirman la libertad humana, pero mientras el primero la ve como un don de Dios para la felicidad y la santificación del ser humano, el segundo la considera una condena, una obligación, fuente de angustia profunda.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO B

«Labor y trabajo, así como la...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este texto, la tesis principal defendida por Hannah Arendt de *La condición humana* es que la acción, como actividad política por excelencia, está profundamente enraizada en la natalidad, entendida como la capacidad de comenzar algo nuevo que trae consigo cada ser humano al nacer. La acción es el principio de la vida activa que permite al ser humano crear las condiciones para su propia autonomía. En contraste con la tradición metafísica, que ha privilegiado la mortalidad como categoría central de reflexión, Arendt propone la natalidad como fundamento del pensamiento político, ya que la capacidad de actuar y transformar el mundo deriva del potencial inherente al nacimiento de cada individuo.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes filosóficas serían:

1.- El concepto de natalidad como capacidad para la acción y el inicio puede conectarse con la idea de libertad y autonomía en la filosofía de Jean-Jacques Rousseau, particularmente en su obra *El contrato social* (1762). Rousseau, aunque no utiliza el término natalidad, también considera el comienzo como un momento fundamental para la política: la fundación de un contrato social que instituye una comunidad política basada en la voluntad general. Para Rousseau, este acto fundacional marca la capacidad humana de salir del estado de naturaleza y construir un mundo político nuevo, lo que refleja un aspecto similar a la noción de Arendt sobre la acción como un «nuevo comienzo». Sin embargo, mientras que Arendt subraya la imprevisibilidad y la pluralidad de la acción, que se manifiestan en el espacio político como un continuo proceso de transformación, Rousseau enfatiza la creación de un marco institucional que canalice la libertad individual hacia el bien común. Para Rousseau, la política es esencialmente normativa, dirigida hacia la construcción de una sociedad justa; para Arendt, en cambio, la política es un espacio abierto de interacción donde se actualiza la capacidad humana de actuar libremente y comenzar algo nuevo.

2.- La distinción entre natalidad y mortalidad que hace Arendt también puede ponerse en diálogo con la filosofía de Martin Heidegger, específicamente en *Ser y tiempo* (1927). Heidegger centra su reflexión en la mortalidad (*ser para la muerte*), entendida como la capacidad del ser humano para anticipar su fin, lo que otorga sentido y posibilita la experiencia de la temporalidad de su existencia. En contraste, Arendt desplaza el foco hacia la natalidad, resaltando que lo esencial no es el fin, sino el inicio: el acto de nacer como fundamento de la capacidad humana de acción y transformación. Arendt toma distancia de Heidegger al privilegiar la apertura que trae cada nuevo ser humano al mundo, una perspectiva optimista y orientada hacia la creación y la pluralidad, frente al enfoque heideggeriano más introspectivo y centrado en la finitud.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

PREGUNTA 2:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval

Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos): Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.

b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: (i) viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión"; (ii) comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos; (iii) evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).

PREGUNTA 3:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la sociedad y/o la política* o el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna.

Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos): Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior

PREGUNTA 4:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema del *ser humano* o el problema *la realidad y/o el conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos): Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior.