

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el texto y las cuestiones, responda EN INGLÉS a las cinco preguntas.

Las preguntas 1, 4 y 5 ofrecen optatividad: la pregunta 1 presenta 3 cuestiones para elegir 2, la pregunta 4 presenta 6 oraciones para elegir 4 y la pregunta 5 ofrece 2 opciones para elegir solo 1. En aquellos casos en los que se conteste a más opciones de las pedidas, se corregirán solo aquellas que estén en primer lugar, descartando el resto.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Las preguntas 1, 2 y 4 se calificarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3 sobre 1 punto y la pregunta 5 sobre 3 puntos.

The Magic of Train Travel

Planes are faster and cars more convenient, but neither captures the spirit of travel quite like an adventure by rail. The love of railways has very deep roots, which have been sustained by the tales of train travel in literature and the arts.

Before the invention of railways, carriages pulled by horses took days to cross a country and passengers were at constant risk of injury or death, as accidents were frequent. The railways transformed all this. Train travel changed even the way people interacted. Rather than having to marry one of the girls or boys in the village, people were able to travel to the nearest town or city, where the opportunities for romance were far greater. Soon, the railways created possibilities that were unimaginable before. And soon, the journey became part of the fun. As facilities such as dining cars and softer seats—not to mention toilets—began to be introduced on trains, the journey also became something exciting, a part of the holiday.

Part of the pleasure of railway travel is its perfect pace. The right train journey is just fast enough to avoid the boredom of a car or bus trip. Besides, it is not so rapid, like air travel, as to get rid of the need for adaptation from the familiar location to a new one. Ideally, there will be a few stops long enough to buy food off the station kiosks and pick up a newspaper to be read back on the train. Trains provide a constantly changing vision of the world, an ever-running film through the window.

The renaissance of long-distance rail travel can be seen as a reaction to the arrival of high-speed trains, which remove some of the traditional enjoyment of rail travel. They are too functional, with service that often mirrors the worst aspects of air travel—such as security checks at stations—and their speed removes part of the pleasure of watching the world go by slowly enough to enjoy imagining who lives in that little cottage, or why those cows are all grouped together at the far end of that field.

What is it then about trains? In truth, it would not have been surprising if they had gone the way of the horse and cart. The railways were a nineteenth-century invention that were lucky to survive the twentieth, given the convenience of cars. But here we are, well into the twenty-first century dreaming of the magic of our next charming train journey.

Adapted from Christian Wolmar's "The Enduring Magic of Train Travel—and Three Long-distance Routes to Try." *The Telegraph*, 17 Dec. 2021. <<https://www.telegraph.co.uk/travel/activity-and-adventure/enduring-magic-train-travel-three-long-distance-routes-try/>>

QUESTIONS

1.- Indicate whether TWO of the following statements are True, False or the information is Not Given in the text (T/F/NG). In true and false cases, copy the complete sentence that contains the evidence which justifies your answer. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) Means of transport for travelling long distances were dangerous until trains were introduced.
- b) When you travel by rail, you have the time to get used to the new places you visit.
- c) People like to wonder about other passengers' lives on the train.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

2.- In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) In the early days, how were trains transformed to make travel more enjoyable? Include two ideas.
- b) Give two reasons why fast trains have taken away some of the charm of railway travel.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

3.- Find the words in the text that mean:

- a) much (paragraph 2)
- b) joy (paragraph 3)
- c) give (paragraph 3)
- d) unexpected (paragraph 5)

(Puntuación máxima: **1 punto**)

4.- Answer FOUR questions (from a to f) of your choice.

Write a new sentence that has the same meaning as the one given. Use the word or expression in brackets. Do not change the word(s) given.

- a) It was a bad idea for me to miss yesterday's class. (*should*)
- b) I'm excited about going on that train trip. (*forward*)
- c) We haven't got any more wrapping paper. (*run*)
- d) She was the best candidate, but she didn't get the job. (*Although*)

Complete the following sentences to report what was said.

- e) "Why don't we go to that new sushi bar for lunch tomorrow?"

She suggested

- f) "Yes, I broke this vase yesterday."

Sue admitted

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

5.- Write between 150 and 200 words on ONE of the following questions.

- a) Some people complain about the transport system in big cities and think it should be improved. Do you agree? Justify your answer.
- b) Write an informal e-mail to your American friend Susan asking for advice about a trip you are planning to the USA.

Remember: DO NOT SIGN OR IDENTIFY YOUR EMAIL.

(Puntuación máxima: **3 puntos**)

INGLÉS

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

El examen incluirá 5 preguntas, pudiendo obtenerse por la suma de todas ellas una puntuación máxima de 10 puntos. Junto a cada pregunta se especifica la puntuación máxima otorgada. La valoración y los objetivos de cada una de estas preguntas son los siguientes:

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. Se ofrecen tres enunciados y el estudiante responde sobre dos de ellos, a su elección, decidiendo si son verdaderos (“True”, T), falsos (“False”, F) o no se aporta la información en el texto (“Not given”, NG). En los casos de verdadero o falso se deberá justificar la respuesta citando el fragmento del texto correspondiente. Si la información no se facilita en el texto (es decir, si la respuesta es “Not given”, NG), el estudiante no tendrá que escribir nada más. Se otorgará 1 punto por cada apartado. Se calificará con 0 puntos la opción elegida de verdadero o falso que no vaya justificada o si se aporta alguna cita del texto cuando la respuesta sea “Not given”.

Pregunta 2: Hasta 2 puntos. Se pretende evaluar dos competencias fundamentalmente: la comprensión lectora y la producción escrita, mediante la formulación de dos cuestiones de respuesta abierta que el estudiante deberá contestar basándose en la información del texto. La respuesta no puede ser copia literal del texto, aunque se puede emplear alguna palabra que aparezca en el texto. Cada una de las preguntas valdrá 1 punto, asignándose 0,5 puntos por las ideas reflejadas, siempre que estén parafraseadas, y 0,5 por la expresión de las mismas.

Pregunta 3: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del léxico en el aspecto de la comprensión. El estudiante demostrará esta capacidad localizando en el párrafo del texto que se indica un sinónimo o expresión equivalente, adecuados al contexto, de cuatro ítems propuestos (palabras, definiciones breves o expresiones). Se adjudicará 0,25 por cada apartado.

Pregunta 4: Hasta 2 puntos. Con esta pregunta se pretende evaluar las funciones comunicativas (formular hipótesis, dar explicaciones, argumentar, preguntar, sugerir, etc.), así como las unidades lingüísticas y los significados asociados a las mismas (expresión de la cantidad, el espacio, el tiempo y las relaciones temporales, etc.). Se presentarán oraciones que el estudiante deberá completar, reescribir o transformar. De las 6 cuestiones propuestas el estudiante responderá tan solo 4, a su elección. Se adjudicará 0,5 por cada ítem con carácter unitario, siempre y cuando se construya una oración ortográfica, gramatical y semánticamente correcta, de acuerdo con las indicaciones dadas.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de la redacción de un texto sencillo de diversa tipología (redacción de opinión, mensajes personales, descripciones o relatos) con una extensión de 150 a 200 palabras, en la que el estudiante podrá demostrar su capacidad para expresarse libremente, interactuar o mediar por escrito en inglés. También es necesaria la comprensión escrita para entender las indicaciones de las cuestiones y los temas propuestos. Se propondrán dos opciones, a elegir una. Las cuestiones propuestas podrán tener relación con los aspectos sobre los que trate el texto o con cualquier otro tema de relevancia personal para el alumnado o de interés general.

Para corregir esta redacción se utilizará la siguiente escala de valoración:

Puntuación: de 0 – 3. Cada apartado se valorará entre 0 y 0,5, según se ajuste a lo que figura en el descriptor de “Excelente” (con la nota máxima de 0,5) o de “Deficiente” (con la nota mínima de 0).

	Excelente	Nota	Deficiente
ADECUACIÓN Cumplimiento de la tarea, organización, cohesión y coherencia	Responde completa y detalladamente a la tarea propuesta. Utiliza el registro correcto para este tipo de tarea a lo largo de todo el escrito. Se sigue el requisito de extensión mínima.	--- / 0,5	El contenido no se corresponde con la tarea propuesta. El registro no es el apropiado para este tipo de tarea. No se sigue el requisito de extensión mínima.
	Presenta amplia variedad de ideas, argumentos u opiniones. El texto es claro, preciso y está bien organizado. Las ideas se ilustran de forma adecuada.	--- / 0,5	Presenta escasas ideas, argumentos u opiniones. El texto es demasiado confuso o ambiguo, con ideas irrelevantes, repetitivas o que no están bien organizadas. Se incluyen generalidades sin fundamento, porque no se aportan datos o ejemplos que ilustren las ideas expuestas.
	Se emplean conectores y elementos de referencia de forma efectiva y variada. El texto está escrito en su totalidad con gran coherencia y un desarrollo lógico.	--- / 0,5	Faltan conectores y elementos de referencia adecuados y se acusa una falta de transiciones temáticas lógicas. Presenta incoherencias en alguna parte del escrito.
EXPRESIÓN Repertorio gramatical, léxico, ortografía y puntuación	Utiliza una amplia variedad de recursos morfosintácticos con precisión y sin apenas errores (orden de los sintagmas, conjugación, concordancia, tiempos y modos verbales, subordinación...).	--- / 0,5	Emplea pocos recursos morfosintácticos, no siempre de manera satisfactoria, y estos son de nivel inferior al requerido. Comete numerosos errores, dificultando la comprensión.
	Riqueza y amplia variedad de vocabulario empleado de manera apropiada. Errores mínimos o irrelevantes. Demuestra variedad de recursos para expresar sus ideas (perífrasis, sinónimos, antónimos...).	--- / 0,5	Emplea un vocabulario limitado, repetitivo, con algún uso inadecuado y errores que impiden la comprensión. No demuestra recursos para expresar ideas porque desconoce algunas palabras.
	Utiliza excellentemente las normas de ortografía y los signos de puntuación sin cometer errores importantes.	--- / 0,5	Comete errores frecuentes en el uso de las normas de ortografía y de los signos de puntuación que además dificultan la comprensión.
TOTAL		--- / 3	

INGLÉS
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

Question 1

- a) **True:** “Before the invention of railways, carriages pulled by horses took days to cross a country and passengers were at constant risk of injury or death, as accidents were frequent.”
- b) **True:** “Besides, it is not so rapid, like air travel, as to get rid of the need for adaptation from the familiar location to a new one.”
- c) **Not given.**

Question 2 (Key ideas)

- a) Passengers wanted to travel by train as an extra for their holidays because trains offered more options, such as a restaurant, toilets or more comfortable seats.
- b) Fast trains are too practical, and they come with the same problems as going to an airport, such as long security checks or not moving slowly enough to enjoy the view from your seat.

Question 3

- a) far
- b) pleasure
- c) provide
- d) surprising

Question 4

- a) I shouldn't have missed yesterday's class. // I should have gone to class yesterday. // I should have attended yesterday's class.
- b) I'm looking forward to going on that train trip. // I look forward to going on that train trip. // I look forward to that train trip.
- c) We have run out of wrapping paper.
- d) Although she was the best candidate, she didn't get the job.
- e) She suggested going // (that) we (should) go to that new sushi bar for lunch tomorrow // the next day.
- f) Sue admitted (to) having broken that vase the day before. // Sue admitted (to) breaking that vase the day before. // Sue admitted that she had broken that vase the day before.